

Я. В. Тарасенко

Черкаський державний технологічний університет, Черкаси, Україна

МЕТОД КОНТЕНТ-АНАЛІЗУ СЕМАНТИЧНОЇ ЧАСТКИ В ТЕКСТАХ З ОЗНАКАМИ ПСИХОЛІНГВІСТИЧНОГО ВПЛИВУ

Анотація. В статті вирішено актуальну науково-практичну задачу прискорення контент-аналізу преси без використання експрес-підходу. В роботі вирішені такі задачі, як адаптація основних складових контент-аналітичного дослідження до аналізу семантичної частки на основі дослідження розподілу синонімічних конструкцій за рахунок підсумовуючого підходу контент-аналізу; розподіл семантичних часток за категоріальними ознаками на основі традиційного підходу контент-аналізу для розподілу ядер семантики за логічними рівнями я-концепції; визначення відповідності семантичної частки логічного рівня саме пропагандисту на основі орієнтованого підходу контент-аналізу шляхом дослідження специфіки використання синонімів. В результаті дослідження вперше розроблено метод контент-аналізу семантичної частки в текстах з ознаками психолінгвістичного впливу на основі комплексного використання традиційного, підсумовуючого та орієнтованого підходів контент-аналізу за рахунок дослідження тематичної диференціації синонімічних конструкцій на основі дискурсного аналізу тексту, що дозволило адаптувати методику семантичного контент-аналізу до квантово-семантичного психолінгвістичного аналізу і, таким чином, прискорити контент-аналіз преси. Результати можливо використовувати для інтерпретації семантичної частки та виявлення закономірностей у світах сприйняття семантичної частки.

Ключові слова: контент-аналіз, семантична частка, ядро семантики, категорії психолінгвістичного портрету, диференціація синонімів, психолінгвістичний вплив.

Постановка проблеми

Постановка проблеми. В умовах вільного поширення інформації та спрощення доступу до неї, все складніше проводити аналіз потоку даних та виявляти певні статистичні залежності в семантичній складовій тексту. Це відкриває шляхи до майже безперешкодного здійснення психологічного впливу на свідомість громадян, що в свою чергу є джерелом небезпеки для держави в цілому. В роботі [1] наголошується на необхідності здійснення саме цільового впливу на підсвідомість зловмисника, тобто особи чи групи осіб, що вчиняють певні дії з метою маніпуляції свідомістю та активністю громадян. Це означає, що задача урівноваження пропагандистського впливу, шляхом здійснення зворотного впливу на пропагандиста є актуальною. Однак, актуальною є і інша задача, що полягає в унеможливленні використання розроблених контрзаходів зловмисником. Отже, подібні контрзаходи повинні бути націлені на протидію саме пропагандисту. При цьому, не слід забувати і про той факт, що наявність ознак пропаганди у тексті не завжди означають написання цього тексту з пропагандистською метою, виходячи із зазначеного в [2]. У вирішенні цього може допомогти використання узагальненого психолінгвістичного портрету пропагандиста. Однак, в умовах невідомих категорій семантичної частки психологічного портрету особистості виникає потреба проведення контент-аналізу широкого спектру джерел для виділення семантичних маніпулятивних структур. Також необхідність створення методу зумовлено потребою аналізу результатів застосування методики протидії текстовій пропаганді та коригування побудови тексту.

Аналіз останніх досліджень та публікацій. Виходячи із [3], контент-аналіз передбачає визначення необхідних категорій та якісних характеристик певного об'єкту тексту з подальшою квантифі-

кацією цих характеристик та їх кількісним аналізом, що є критично важливим при формуванні психолінгвістичного портрету пропагандиста та виявленні пропагандистського тексту, особливо із застосуванням квантово-семантичного методу психолінгвістичного аналізу тексту пропагандного дискурсу [4]. При цьому пропонується використання так званого якісного контент-аналізу. Враховуючи той факт, що пропаганда в більшій мірі застосовується у текстах ЗМІ, а в першу чергу в газетах та новинних веб-сайтах, отже і аналізувати необхідно саме ці джерела. В [5] зазначається, що контент-аналіз подібних джерел вимагає значної затрати часу, а тому пропонується використання експрес-аналізу. Однак, у випадку дослідження семантичної частки такий підхід не виправданий, оскільки є занадто спрощеним варіантом.

Існуючі методи контент-аналізу, що базуються на дослідженні граматичних та синтаксичних конструкцій [6-8] спеціалізуються на пошуку певних слів-маркерів, ключових фраз, синтаксичних конструкцій, однак цього не досить для проведення контекстуального дослідження та дослідження семантичного ядра і семантичної частки в умовах квантово-семантичного психолінгвістичного аналізу. При цьому, сучасні методи семантичного контент-аналізу [9-10] не розглядають семантику з точки зору квантово-семантичного аналізу, що є критичним в проведенні контент-аналізу семантичної частки.

В роботі [11] описано висхідну схему рівнів абстракції в процесі контент-аналізу, однією з яких є категорія. Визначення категорії необхідно для класифікації притаманних саме пропагандисту семантичних часток. При цьому, необхідність та можливість проведення контент-аналізу для проведення заходів контрпропаганди в ході дослідження психологічних властивостей особистості доведено дослідженням [12]. При цьому необхідно використовувати

ти елементи усіх трьох підходів до контент-аналізу [13] шляхом використання методів дискурсного дослідження тексту, як наприклад [14]. Однак, переш за все, необхідно враховувати особливості особистості, використовуючи контент аналіз я-концепції особистості [15].

Метою статті є прискорення контент-аналізу преси без використання експрес-підходу шляхом адаптації методики семантичного контент-аналізу до квантово-семантичного психолінгвістичного аналізу для розробки методу контент-аналізу семантичної частки.

Для досягнення мети поставлено **такі задачі**: адаптація основних складових контент-аналітичного дослідження до аналізу семантичної частки; розподіл семантичних часток за категоріальними ознаками; визначення відповідності семантичної частки логічного рівня саме пропагандисту.

Виклад основного матеріалу

Виходячи з вимог, висунутих задачами дослідження, метод складається з трьох етапів: визначення основних складових контент-аналітичного дослідження за рівнями абстракції, формування я-концепції особистості за ядрами семантики, кореляція семантичної частки з маніпулятивними структурами.

Етап 1. Визначення основних складових контент-аналітичного дослідження за рівнями абстракції. Як вже зазначалось, в [11] описується висхідний розвиток рівнів абстракції при контент-аналізі: одиниця значення, скорочена одиниця, код, категорія та підкатегорія, тема. Однак, в умовах дослідження семантичної частки шляхом визначення контекстуального зв'язку ядра семантики та вказівника, ієрархія категоріальних ознак сприяє визначенню контекстуального зв'язку [1]. Таким чином, перш за все слід визначити тему та підтему тексту, переходити до визначення скороченої одиниці, використовуючи при цьому підсумовуючий підхід та виділення категоріальної ієрархії. Основуючись на підході дослідження розподілу синонімічних конструкцій, що використовується при скороченні тексту [16], можна визначити основну тему та підтеми тексту, використовуючи початковий одиничний елемент тексту та ядро семантики, на яке він вказує.

Нехай O_{0_n} – початковий одиничний об'єкт тексту. Усі O_{0_n} розподіляються по m групах, основується на гіпотетичній можливості кожного елемента виступати індикатором для ядра семантики. Таким чином, утворюються множина синонімічних початкових елементів $O_{0_n}^m$. Основна тема тексту

$O_{0_n}^m$ визначатиметься за формулою:

$$O_{0_n}^m = \sum_{k=1}^m O_{0_n}^k, \quad (1)$$

причому $|O_{0_n}^m| > |O_{0_n}^k|$.

Звідси слідує, що головна тема буде мати найбільшу кількість синонімічних початкових елементів у групі. Решта груп буде підтемами. Згідно синонімічного словнику [17], кожен синонім володіє тематичною диференціацією. Таким чином, якщо обрати тематику за певними частинами мови, можливо скласти осмислену лінгвістичну інтерпретацію теми тексту за формулою:

$$O'_{0_{text}} = O_{0_{noun}} + O_{0_{verb}} + O_{0_{adj}}, \quad (2)$$

при

$$O_{0_{noun}} \in L_{noun}, O_{0_{verb}} \in L_{verb}, O_{0_{adj}} \in L_{adjective},$$

де L_{noun} – множина синонімів іменників за тематичним спрямуванням, а L_{verb} та L_{adj} – дієслів та прикметників відповідно.

Аналогічно формуються підтеми $O_{0_n}^m$.

Наступним кроком є скорочення тексту та виділення основної неподільної семантичної частки. Таким чином, слід проводити згортку на основі предикативної конструкції (як такої, що володіє найбільш важливим семантичним значенням), що належить до відповідної синонімічної тематики, а новий текст слід формувати за формулою:

$$T = \frac{\prod_{k=1}^n (G+H)_k}{\prod_{k=1}^m (G'+H')_k} + \sum_{i=1}^b R_i, \quad (3)$$

де $(G+H)$ – предикативна конструкція, що складається з G – підмету та H – присудку, n – загальна кількість предикативних конструкцій, m – кількість предикативних конструкцій, що, не пов'язані з синонімічною тематикою ($G' \notin L_{noun}$, а $H' \notin L_{verb}$), R – другорядні члени речення, що пов'язані з предикативною конструкцією за допомогою лексичної функції (видалення спричинить втрату семантичного відтинку частини тексту), b – кількість лексичних функцій-зв'язок.

Наступним кроком є виділення категорій та підкатегорій семантичного ядра, що належить автору тексту.

Таким чином, якщо B^1 є найвищим категоріальним значенням, тоді повинна виконуватись умова:

$$B^1 \in \left[(G+H)O_{0_n}^m + R^b \right], \quad (4)$$

а підкатегорії повинні задовольняти умові:

$$B^m \in \left[(G+H)O_{0_n}^m + R^b \right], \quad (5)$$

однак при цьому буде отримано m рівноправних підкатегорій. Важливо також визначити підкатегорії вищого порядку, у зв'язку зі взаємною підпорядкованістю отриманих підкатегорій.

Якщо врахувати розподіл тематичних синонімів у словнику за групами, які в свою чергу поділяються на тематичні блоки, тоді підпорядкованість визначатиметься за принципом:

$$B^{m_t} = \{x^t \in c^t \mid x^t \in O_{0_n}^m\}, \quad (6)$$

де x^t – блок номер t , що належить до групи c з номером t' . Таким чином, враховується як група та блок синонімічного словнику, так і синонімічна група конкретного тексту.

Етап 2. Формування я-концепції особистості за ядрами семантики. Відповідно до я-концепції особистості [15], виявлені та розподілені за синонімічними категоріями ядра семантики, слід розподіляти за логічними рівнями: оточення (M_1), поведінки (M_1), можливостей (M_1), переконання та цінності (M_1), особиста своєрідність (M_5). Для цього необхідно використовувати методику дискурсного аналізу [14], яка була вдосконалена у [4] з метою визначення атрибуту інформаційно-психологічного протиборства.

Таким чином, множина часток рівня оточення визначатиметься за формулою:

$$M_1 = \left\{ B_1^{m_t} \in O_{0_n}^m \left(D^{Z_{x_1}} \right) \in Q_n \mid \max_{[a;b]} F \left[H \left(B_1^{m_t} \right) \right] \right\}, \quad (7)$$

де Q_n – множина синонімічних конструкцій з ознаками психологічного впливу D^{Z_x} – ядро семантики, на яке вказує початковий одиничний об'єкт з ієрархії підтем тексту $O_{0_n}^m$, при чому, на ядро семантики вказує категоріальне значення $B_1^{m_t}$ на основі контекстуального зв'язку. Z_{x_1} – множина знайдених вузлів рівня x в ієрархії дискурсного дерева, що співвідносяться з синонімічною множиною тематичних синонімів 1, яка відповідає за індикацію категорії оточення. $F[H(B_1^{m_t})]$ – функція, яка описується кривою, проведеною за множиною величин ентропії категоріальних значень $B_1^{m_t}$ рівня оточення на відрізьку від a до b за часовою лінією розвитку семантики тексту відповідно до законів логіки.

Аналогічні дії проводяться і з ядрами наступних рівнів я-концепції. Таким чином, для обрахування рівня поведінки слід використати формулу (7), змінену відповідно до множини тематичних синонімів 2, яка відповідає за індикацію ядра поведінки:

$$M_2 = \left\{ B_2^{m_t} \in O_{0_n}^m \left(D^{Z_{x_2}} \right) \in Q_n \mid \max_{[a;b]} F \left[H \left(B_2^{m_t} \right) \right] \right\}, \quad (8)$$

де Z_{x_2} – множина знайдених вузлів рівня x в ієрархії дискурсного дерева, що співвідносяться з сино-

німічною множиною тематичних синонімів 2, яка відповідає за індикацію категорії поведінки.

Рівень можливостей визначатиметься за формулою:

$$M_3 = \{B_3^{m_t} \in O_{0_n}^m (D^{Z_{x_3}}) \in Q_n \mid \max_{[a;b]} F[H(B_3^{m_t})]\}, \quad (9)$$

де Z_{x_3} – множина знайдених вузлів рівня x в ієрархії дискурсного дерева, що співвідносяться з синонімічною множиною тематичних синонімів 3, яка відповідає за індикацію категорії можливостей.

Рівень переконань та цінностей визначатиметься формулою:

$$M_4 = \{B_4^{m_t} \in O_{0_n}^m (D^{Z_{x_4}}) \in Q_n \mid \max_{[a;b]} F[H(B_4^{m_t})]\} \quad (10)$$

де Z_{x_4} – множина знайдених вузлів рівня x в ієрархії дискурсного дерева, що співвідносяться з синонімічною множиною тематичних синонімів 4, яка відповідає за індикацію категорії переконань та цінностей.

Рівень особистої своєрідності визначатиметься формулою:

$$M_5 = \{B_5^{m_t} \in O_{0_n}^m (D^{Z_{x_5}}) \in Q_n \mid \max_{[a;b]} F[H(B_5^{m_t})]\} \quad (11)$$

де Z_{x_5} – множина знайдених вузлів рівня x в ієрархії дискурсного дерева, що співвідносяться з синонімічною множиною тематичних синонімів 5, яка відповідає за індикацію категорії особистої своєрідності.

Таким чином, для отримання повної картини категоріальних критеріїв, що характеризують особистість автора тексту з ознаками психолінгвістичного впливу відповідно до проаналізованої семантичної частки необхідно об'єднати усі отримані множини логічних рівнів я-концепції особистості:

$$M_j = M_1 \cup M_2 \cup M_3 \cup M_4 \cup M_5, \quad (12)$$

Однак, це стосується окремого автора одного чи декількох текстів. Для того, щоб відповідати меті статті, необхідно знайти узагальнені категоріальні ознаки усіх авторів текстів, які є матеріалом для проведення контент-аналізу. Таким чином, множина узагальнених категоріальних ознак M' психолінгвістичного портрету пропагандиста в усіх досліджуваних текстах може бути отримана за формулою:

$$M' = M_{j_1} \cap M_{j_2} \cap \dots \cap M_{j_e}, \quad (13)$$

де M_{j_e} – множина категоріальних критеріїв, що характеризують особистість кожного з e авторів текстів з ознаками психолінгвістичного впливу.

Етап 3. Кореляція семантичної частки з маніпулятивними структурами. Як вже було згадано, в процесі контент-аналізу семантичної частки необхідно використовувати усі три підходи контент-аналізу в комплексі. Підсумовуючий підхід було використано при скороченні тексту, традиційний підхід – під час виділення категоріальних ознак

безпосередньо з тексту при розподіленні ядер семантики за логічними рівнями. Третій підхід – орієнтований та відрізняється проведенням попереднього дослідження тексту, результати якого можуть лягти в основу контент-аналізу. Його можливо використати при визначенні приналежності семантичної частки логічного рівня саме пропагандисту.

Спершу проводиться визначення множини синонімічних категорій тематичного словника синонімів у конкретному тексті (V') за формулою (14):

$$V' = \{S^n \in V \mid S^n \in B^{m_t}\}, \quad (14)$$

де S^n – множина n синонімів однієї групи та блоку, вжитих у тексті та які належать множині синонімічних категорій тематичного словника синонімів V .

Таким чином, можна отримати множини синонімічних категорій, притаманних конкретному тексту з метою подальшої диференціації їх з огляду використання в семантичній частці, враховуючи особливості узагальнених категоріальних ознак психолінгвістичного портрету пропагандиста. Інакше кажучи, буде отримано множини синонімічних категорій, яку можна дослідити на технологічні особливості вживання синонімічних конструкцій, що, в свою чергу може бути притаманно конкретно пропагандисту.

Наступним кроком є проведення аналізу розподілу синонімічних ядер семантики (15):

$$D^{Z_x} = V' \cup (D^{Z_x} \cap M'), \quad (15)$$

де D^{Z_x} – множина синонімічних ядер семантики при Z_x – множині знайдених вузлів рівня x в ієрархії дискурсного дерева. При цьому враховуються конструкції, які володіють ознаками психолінгвістичного впливу, що, в свою чергу дозволить використовувати метод виключно з метою визначення категоріальних ознак у тексті, в якому присутні елементи психолінгвістичного впливу. Звідси слідує можливість проведення контент-аналізу виділених семантичних маніпулятивних структур.

Відсоткове значення приналежності семантичної частки пропагандисту (P) ґрунтується на відхиленнях частотності вживання відповідної синонімічної категорії та визначатиметься з формулою (16):

$$P = \frac{\left| \ln\left(\frac{Freq_{V'}}{Freq_V}\right) \right|}{b} \cdot 100, \quad (16)$$

де $Freq_{V'}$ – частота вживання елемента множини V' синонімічних категорій тематичного словника синонімів у конкретному тексті, $Freq_V$ – середня частота вживання елемента множини V синонімічних категорій тематичного словника синонімів у загальному випадку. При цьому b – коефіцієнт точності $b \approx 4,605$.

Таким чином, проводяться попередні розрахунки для подальшого визначення відповідності семантичної частки логічного рівня саме пропагандисту.

Для виконання поставленої задачі необхідно формування множини категорій семантичного ядра, що може бути проведене за формулою (17):

$$B_n^{m_t} = \{D^{Z_x} \in V' \mid P > 50\}. \quad (17)$$

Таким чином, при визначенні категорій семантичного ядра враховується як синонімічний розподіл, так і приналежність семантичної частки пропагандисту.

Висновки

У статті вирішено актуальну науково-практичну задачу прискорення контент-аналізу преси без використання експрес-підходу на основі розробки методу контент-аналізу семантичної частки.

Адаптація основних складових контент-аналітичного дослідження до аналізу семантичної частки проводилась шляхом визначення ієрархії категоріальних ознак семантичної частки на основі дослідження розподілу синонімічних конструкцій за рахунок підсумовуючого підходу контент-аналізу, що дозволило визначити множини контент-залежної категоріальної ієрархії ядра семантичної частки.

Розподіл семантичних часток за категоріальними ознаками проводився на основі традиційного підходу контент-аналізу для розподілу ядер семантики за логічними рівнями я-концепції особистості шляхом дискурсного дослідження за рахунок визначення атрибуту інформаційно-психологічного протисторства, що дозволило отримати множини узагальнених категоріальних ознак психолінгвістичного портрету пропагандиста. Визначення відповідності семантичної частки логічного рівня саме пропагандисту проводилось на основі орієнтованого підходу контент-аналізу шляхом дослідження технологічних особливостей вживання синонімічних конструкцій за рахунок визначення приналежності семантичної частки пропагандисту, що дозволить використовувати метод виключно з метою визначення категоріальних ознак у тексті, де присутні елементи психолінгвістичного впливу.

Вперше розроблено метод контент-аналізу семантичної частки в текстах з ознаками психолінгвістичного впливу на основі комплексного використання традиційного, підсумовуючого та орієнтованого підходів контент-аналізу за рахунок дослідження тематичної диференціації синонімічних конструкцій на основі дискурсного аналізу тексту завдяки визначеному атрибуту інформаційно-психологічного протисторства, що дозволило адаптувати методіку семантичного контент-аналізу до квантово-семантичного психолінгвістичного аналізу і, таким чином, прискорити контент-аналіз преси без використання експрес-підходу.

Подальшого дослідження потребує процес контент-аналізу семантичної частки коротких повідомлень в онлайн-спільнотах та інших стилів тексту, окрім публіцистичного. Результати можливо використовувати для інтерпретації семантичної частки та виявлення закономірностей у світах сприйняття семантичної частки. Крім того, розроблений метод дозволить проводити контент-аналіз широкого спе-

ктру джерел для виділення семантичних маніпулятивних структур, що забезпечить можливість аналізу результатів застосування методики протидії текстовій пропаганди.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Тарасенко Я.В. Визначення координат семантичної частки в англомовному тексті при відомому психолінгвістичному портреті пропагандиста / Я.В. Тарасенко // *Захист інформації*. – 2019. – Том 21, № 3. – С. 168-174.
2. Krippendorff K. *Content analysis: an introduction to its methodology* – 4th ed. / K. Krippendorff. – Thousand Oaks: SAGE Publications, 2018. – 472 p.
3. Кирпиков А.Р. Качественный контент-анализ как метод исследования / А.Р. Кирпиков // XXI Международная конференция памяти профессора Л.Н. Когана «Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования», 22-23 марта 2018 г., Екатеринбург. – Екатеринбург: УрФУ, 2018. – С. 67-74.
4. Тарасенко Я.В. Метод квантово-семантичного психолінгвістичного аналізу англомовного тексту пропагандного дискурсу / Я.В. Тарасенко // *Сучасні інформаційні системи*. – 2019. – Том 3, № 4. – С. 62-68.
5. Чернобровкина Е.П. Контент-анализ в лингвистических исследованиях / Е.П. Чернобровкина // *Вестник Бурятского государственного университета. Язык. Литература. Культура*. – 2011. – № 11. – С. 125-129.
6. Gottschalk L.A. *Content Analysis of Verbal Behavior: New Findings and Clinical Applications* / L.A. Gottschalk. – Abingdon: Routledge, 2013. – 234 p.
7. Goldenstein J. Analyzing Meaning in Big Data: Performing a Map Analysis Using Grammatical Parsing and Topic Modeling / J. Goldenstein, P. Poschmann // *Sociological Methodology*. – 2019. – Vol. 49, Issue 1. – P. 83-131.
8. van Atteveldt W. Clause Analysis: Using Syntactic Information to Automatically Extract Source, Subject, and Predicate from Texts with an Application to the 2008–2009 Gaza War / W. Atteveldt, T. Sheaffer, S. R. Shenhav Y. Fogel-Dror // *Political Analysis*. – 2017. – Vol. 25, Issue 2. – P. 207-222.
9. Yu F. Semantic content analysis and annotation of histological images / F. Yu, HH. Ip // *Computers in Biology and Medicine*. – 2008. – Volume 38, Issue 6. – P. 635-649.
10. Mozhaev O. Multiservice network security metric / O. Mozhaev, H. Kuchuk, N. Kuchuk, M. Mozhaev, M. Lohvynenco // *IEEE Advanced information and communication technologies-2017. Proc. of the 2th Int. Conf.* – Lviv, 2017. – P. 133-136.
11. Главчева Ю. М., Главчев М. І., Канищева О. В., Кучук Г. А. Розробка підходу для ранжування академічних установ за показниками наукової діяльності. *Сучасні інформаційні системи*. 2019. Т. 3, № 1. С. 63–70.
12. Bolognesi M. Reliability in content analysis: The case of semantic feature norms classification / M. Bolognesi, R. Pilgram, R. van den Heerik // *Behavior Research Methods*. – 2017. – Volume 49, Issue 6. – P. 1984-2001.
13. Erlingsson C. A hands-on guide to doing content analysis / C. Erlingsson, P. Brysiewicz // *African Journal of Emergency Medicine*. – 2017. – Volume 7, Issue 3. – P. 93-99.
14. Guedes-Gondim S. M. The use of the qualitative content analysis in psychology: A critical review / S. M. Guedes-Gondim, P. F. Bendassolli // *Psicologia em Estudo*. – 2014. – Vol. 19, № 2. – P. 191-199.
15. Hsieh H.-F. Three Approaches to Qualitative Content Analysis / H.-F. Hsieh, S. E. Shannon // *Qualitative Health Research*. – 2005. – Volume 15, Issue 9. – P. 1277–1288.
16. Zhao J. Facilitating Discourse Analysis with Interactive Visualization / J. Zhao, F. Chevalier, C. Collins, R. Balakrishnan // *IEEE Transactions on Visualization and Computer Graphics*. – 2012. – № 18 (12). – P. 2639-2648.
17. Прокопьева Е.В. О возможностях контент-анализа Я-концепции личности / Е.В. Прокопьева // *Северо-Кавказский психологический вестник*. – 2013. – Том 11, № 1. – С. 22-26.
18. Тарасенко Я.В. Метод семантичного стиснення текстової інформації для протидії комп'ютерній лінгвістичній стегаграфії / Я.В. Тарасенко, О. Б. Півень, І.М. Федотова-Півень // *Наука і техніка Повітряних Сил Збройних Сил України*. – 2018. – №3 (32). – С. 68-78.
19. Литвинов П.П. *Англо-русский и русско-английский синонимический словарь с тематической классификацией. Продвинутый английский через синонимию: Учеб. пособие для самообразования* / П.П. Литвинов. – М.: "Яхонт-А", 2002. – 384 с.

Надійшла (received) 27.09.2019

Прийнята до друку (accepted for publication) 27.11.2019

The content analysis method of the semantic particle in texts with psycholinguistic influence signs

Ya. Tarasenko

Abstract. The purpose of the article is to accelerate the content analysis of the press without using the express approach by adapting the method of semantic content analysis to quantum-semantic psycholinguistic analysis for developing the method of content analysis of the semantic particle. The article deals with solving an actual scientific and practical problem of the press content analysis acceleration without using the express approach. There were solved tasks such as the main components of content-analytic research adapting to the semantic particle analysis on the basis of the synonymous constructions' distribution research due to the summative approach of content-analysis; the semantic particles division by categorical features on the basis of the conventional content analysis approach for the semantics cores distribution by logical levels of the i-concept; determining the semantic particle of the logical level correspondence to the propagandist on the basis of a directed approach in content analysis by investigating the specificity of the synonyms' use. As a research result, the content analysis method of the semantic particle in texts with psycholinguistic influence signs was developed for the first time, based on the complex use of conventional, summative and directed approaches in content analysis by studying the synonymous constructs' thematic differentiation on the basis of textual discourse analysis, which allowed to adapt the semantic analysis methods to quantum-semantic psycholinguistic analysis and, thus, it became possible acceleration the press content analysis. The results can be used to interpret the semantic particle and identify patterns in the worlds of the semantic particle perception.

Keywords: content analysis, semantic particle, core of semantics, categories of psycholinguistic portrait, differentiation of synonyms, psycholinguistic influence.