

## МЕХАНІЗМИ ФІНАНСУВАННЯ ІНФРАСТРУКТУРНОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ В УМОВАХ ПІСЛЯВОЄННОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ ЕКОНОМІКИ

**Гринчишин Святослав Іванович\***, аспірант  
**Русін Віктор Миколайович\*\***, кандидат економічних наук, доцент,  
доцент кафедри фінансів імені С. І. Юрія, директор Навчально-наукового інституту  
публічного управління  
Західноукраїнський національний університет

\*ORCID 0009-0003-2331-0845

\*\*ORCID 0000-0002-4155-1891

---

*Дата надходження статті: 02.04.2026*

*Дата прийняття статті: 23.04.2026*

*Дата публікації статті: 29.05.2026*

**Вступ.** Повномасштабна військова агресія проти України спричинила масштабні руйнування виробничої, транспортної, енергетичної, житлово-комунальної та соціальної інфраструктури, що суттєво вплинуло на функціонування національної економіки та її потенціал до відновлення і розвитку. За оцінками міжнародних організацій та урядових структур, обсяг втрат інфраструктурних об'єктів обчислюється сотнями мільярдів доларів, що формує безпрецедентні виклики для державної економічної політики та фінансової системи країни. У цих умовах питання формування ефективних механізмів фінансування інфраструктурного розвитку набуває особливої актуальності, оскільки саме інфраструктура виступає базовою передумовою відновлення економічної активності, забезпечення інвестиційної привабливості та інтеграції України до європейського економічного простору.

Післявоєнна трансформація економіки України передбачає не лише відбудову зруйнованих об'єктів, але й модернізацію інфраструктурних систем відповідно до сучасних стандартів сталого розвитку, цифровізації та енергетичної ефективності. У цьому контексті важливого значення набуває формування комплексної фінансової моделі відновлення інфраструктури, яка поєднуватиме державні ресурси, міжнародну фінансову допомогу, інвестиції приватного сектору та інструменти державно-приватного партнерства. Особливу роль відіграє участь міжнародних фінансових організацій та донорських інституцій, які забезпечують доступ до довгострокових фінансових ресурсів, технічної допомоги та інституційної підтримки реалізації інфраструктурних проєктів.

Водночас ефективність фінансування інфраструктурного розвитку значною мірою залежить від здатності держави формувати прозорі та стабільні інституційні механізми реалізації інвестиційних проєктів, удосконалювати нормативно-правову базу, а також створювати сприятливі умови для залучення приватного капіталу. У цьому контексті особливо актуальним є дослідження сучасних фінансових інструментів і моделей інвестування, що використовуються у міжнародній практиці для відновлення економік після масштабних криз і конфліктів.

З огляду на зазначене, науковий інтерес становить системне дослідження джерел та інструментів фінансування інфраструктурного розвитку, а також визначення їх ролі у забезпеченні ефективного післявоєнного відновлення економіки України. Аналіз сучасних фінансових механізмів та міжнародного досвіду їх застосування дозволяє сформулювати теоретичні та прикладні підходи до побудови стійкої моделі фінансування відбудови інфраструктури, що відповідатиме стратегічним пріоритетам економічного розвитку держави.



© Гринчишин С. І., Русін В. М., 2026

Стаття поширюється на умовах ліцензії відкритого доступу (CC BY 4.0)

**Огляд останніх джерел досліджень і публікацій.** Сучасні дослідження у сфері економічного розвитку, інфраструктурних трансформацій та державного управління в умовах глобальних викликів свідчать про зростаючу увагу науковців до проблем відновлення економіки, управління ресурсами та забезпечення сталого розвитку. Зокрема, значна частина робіт присвячена аналізу впливу державної політики, інноваційних підходів та фінансових інструментів на економічну стабільність і розвиток суспільства. Так, у дослідженні Yurii Lupenko та співавт. розглянуто вплив бюджетних видатків на формування доходів населення в країнах ЄС та Україні, що дозволяє оцінити роль державних фінансів у стимулюванні економічного розвитку та соціальної стабільності [10].

Вагомий внесок у дослідження інноваційного розвитку та модернізації економічних систем зробили Н. Міронова, Г. Коптієва, І. Ліганенко та інші автори, які запропонували моделі вибору інноваційної стратегії розвитку промислових підприємств, що враховують вплив технологічних та економічних факторів на конкурентоспроможність економіки [4]. У свою чергу, дослідження О. Мульської, Т. Васильціва, Ю. Шушкової та ін. присвячене аналізу соціальної стійкості населення та формуванню сприятливого соціально-економічного середовища регіонального розвитку [5]. Подібні підходи дозволяють оцінити роль інституційних і соціальних факторів у забезпеченні стійкості економічних систем у період кризових трансформацій.

Окремий напрям досліджень стосується цифрової трансформації та розвитку концепції «розумних міст» як інструменту підвищення ефективності управління інфраструктурою та міськими системами. Зокрема, у роботах К. Марціняка та М. Овоца розглянуто використання моделей knowledge grid для управління інформаційними потоками в системах smart city [3], тоді як дослідження Л. Побоченка та І. Жуковича акцентують увагу на ролі інформаційно-комунікаційних технологій у модернізації муніципальної інфраструктури та розвитку міського управління [10; 17].

Значну увагу в науковій літературі також приділено питанням управління екологічною та економічною безпекою в умовах трансформаційних процесів. Зокрема, І. Перезова, Л. Гораль, Н. Даляк та ін. досліджують механізми управління екологічною безпекою територіальних систем, що мають важливе значення для прогнозування динаміки розвитку економіки [8]. У свою чергу, А. Сумець, Я. Тиркало, Н. Попович та інші автори аналізують моделювання систем управління екологічними ризиками в аграрному секторі, враховуючи принципи сталого розвитку та екологічної відповідальності [15].

Крім того, у наукових працях досліджується вплив інноваційного управління та цифровізації на формування нових моделей державного управління. Так, Г. Ситник, О. Зубчик та М. Орел розглядають концептуальні особливості управління інноваційно орієнтованим розвитком держави в сучасних умовах [16], тоді як І. Семенець-Орлова та співавтори аналізують трансформацію системи публічного управління та роль людсько-орієнтованого підходу у формуванні сучасної державної політики [11; 12].

Проблеми економічної безпеки, міграційних процесів та їхнього впливу на конкурентоспроможність держав також знаходять відображення у сучасних наукових дослідженнях. Зокрема, О. Олійник, Я. Білан, Г. Міщук та інші автори досліджують вплив міграції висококваліфікованих працівників на економічне зростання та конкурентоспроможність країн [6]. Водночас І. Шевчук і Л. Омельчук здійснили системний аналіз економічної безпеки України в умовах обмежених ресурсів та необхідності реалізації політики сталого розвитку [13].

Таким чином, проведений аналіз наукових публікацій свідчить про значний інтерес дослідників до проблем економічної трансформації, інноваційного розвитку, цифровізації та забезпечення економічної безпеки. Водночас більшість досліджень зосереджується на окремих аспектах інноваційної, соціальної або екологічної політики, тоді як питання комплексного фінансування інфраструктурного розвитку в умовах післявоєнної трансформації економіки потребують подальшого наукового опрацювання.

**Метою дослідження** є теоретичне обґрунтування та аналіз сучасних механізмів фінансування інфраструктурного розвитку України в умовах післявоєнної трансформації економіки, а також визначення ефективних інструментів і джерел залучення фінансових ресурсів для відновлення та модернізації інфраструктури з урахуванням міжнародного досвіду та національних особливостей.

**Основний матеріал і результати.** Відновлення та модернізація інфраструктури є одним із ключових чинників післявоєнної трансформації економіки України. За оцінками міжнародних організацій, значна частина транспортної, енергетичної, комунальної та соціальної інфраструктури зазнала суттєвих руйнувань, що вимагає формування ефективної системи фінансування її відновлення. У сучасних умовах розвиток інфраструктури повинен базуватися на диверсифікації джерел фінансування, що

передбачає поєднання державних ресурсів, міжнародної фінансової допомоги, інвестицій приватного сектору та механізмів державно-приватного партнерства [1; 18].

У післявоєнний період інфраструктурний розвиток має виконувати не лише функцію відновлення зруйнованих об'єктів, але й сприяти модернізації економічної системи країни. Йдеться про формування нової інфраструктурної моделі, орієнтованої на інтеграцію до європейського економічного простору, розвиток логістичних коридорів, цифровізацію інфраструктурних процесів та підвищення енергетичної ефективності. Особливу роль у цьому процесі відіграє транспортна інфраструктура, яка забезпечує функціонування внутрішніх та міжнародних економічних зв'язків. Розвиток транспортних коридорів, модернізація портів, автомобільних та залізничних шляхів сприятимуть активізації зовнішньоекономічної діяльності та підвищенню транзитного потенціалу України.

Важливим напрямом післявоєнного відновлення є також модернізація енергетичної інфраструктури, яка повинна відповідати сучасним вимогам енергетичної безпеки та сталого розвитку. У цьому контексті актуальним є розвиток відновлюваної енергетики, модернізація електромереж та інтеграція енергетичної системи України до європейського енергетичного простору.

Не менш важливим фактором розвитку інфраструктури є цифровізація економіки та впровадження сучасних технологій управління інфраструктурними системами. Використання цифрових платформ, систем моніторингу та управління інфраструктурними об'єктами дозволяє підвищити ефективність їх функціонування та оптимізувати використання фінансових ресурсів.

У цьому контексті формування ефективної системи фінансування інфраструктурних проєктів повинно враховувати як внутрішні економічні можливості держави, так і потенціал міжнародної фінансової підтримки. Поєднання різних фінансових інструментів створює передумови для реалізації масштабних інфраструктурних програм та забезпечення довгострокового економічного розвитку країни.

У сучасній економічній практиці фінансування інфраструктурних проєктів здійснюється за рахунок різних джерел, кожне з яких має свої особливості та рівень ефективності. Основні джерела фінансування інфраструктурного розвитку України подано у таблиці 1.

Таблиця 1

**Основні джерела фінансування інфраструктурного розвитку України**

Джерело фінансування	Основні інструменти	Характеристика
Державний бюджет	капітальні видатки, державні інвестиційні програми	базове джерело фінансування стратегічних інфраструктурних проєктів
Міжнародна фінансова допомога	гранти, кредити, технічна допомога	спрямована на відновлення критичної інфраструктури
Міжнародні фінансові організації	кредити, гарантії, інвестиційні фонди	підтримка масштабних інфраструктурних проєктів
Приватні інвестиції	прямі іноземні інвестиції, проєктне фінансування	залучення приватного капіталу до інфраструктурних проєктів
Державно-приватне партнерство	концесії, спільні інвестиційні проєкти	ефективний механізм реалізації великих інфраструктурних програм

*Джерело: сформовано авторами на основі [3; 6; 16; 18]*

Аналіз сучасних підходів до фінансування інфраструктури свідчить про те, що державні ресурси залишаються ключовим джерелом реалізації базових інфраструктурних проєктів, зокрема у сфері транспорту, енергетики та соціальної інфраструктури. Водночас обмеженість бюджетних ресурсів зумовлює необхідність активного залучення альтернативних джерел фінансування, зокрема міжнародних фінансових організацій та приватних інвесторів [4; 15].

Важливу роль у фінансуванні інфраструктурного розвитку відіграють міжнародні фінансові організації, які надають кредити, гранти та гарантії для реалізації інфраструктурних проєктів. Зокрема, Світовий банк, Європейський банк реконструкції та розвитку та Європейський інвестиційний банк активно підтримують фінансування відновлення транспортної, енергетичної та комунальної інфраструктури України [16; 17].

У контексті післявоєнного відновлення економіки особливого значення набуває використання механізмів державно-приватного партнерства, що дозволяють залучати приватний капітал до реалізації масштабних інфраструктурних проєктів. Основні механізми фінансування інфраструктурних проєктів подано у таблиці 2.

## Механізми фінансування інфраструктурних проєктів

Механізм фінансування	Сутність	Переваги
Проєктне фінансування	фінансування на основі майбутніх доходів проєкту	зниження навантаження на державний бюджет
Концесійні угоди	передача об'єктів інфраструктури в управління приватним компаніям	підвищення ефективності управління
Інфраструктурні облігації	випуск цінних паперів для фінансування проєктів	залучення довгострокового капіталу
Інвестиційні фонди	створення спеціалізованих фондів фінансування	диверсифікація джерел інвестування

*Джерело: сформовано авторами на основі [5; 7; 17]*

Застосування зазначених фінансових інструментів дозволяє підвищити ефективність фінансування інфраструктурних проєктів та забезпечити їх реалізацію у довгостроковій перспективі. При цьому важливим фактором є формування ефективної інституційної системи управління інфраструктурними інвестиціями та забезпечення прозорості реалізації інфраструктурних програм [2; 11].

В умовах післявоєнної трансформації економіки України питання формування ефективної системи фінансування інфраструктурного розвитку набуває особливої актуальності. Руйнування транспортної, енергетичної, комунальної та соціальної інфраструктури потребує значних фінансових ресурсів для її відновлення та модернізації. Водночас обмеженість державних бюджетних ресурсів зумовлює необхідність використання комплексного підходу до фінансування інфраструктурних проєктів, що передбачає поєднання державних, міжнародних та приватних фінансових джерел.

Важливу роль у цьому процесі відіграють міжнародні фінансові організації та донорські інституції, які забезпечують надання кредитів, грантів та технічної допомоги для реалізації інфраструктурних програм. Зокрема, Світовий банк, Європейський банк реконструкції та розвитку та Європейський інвестиційний банк активно підтримують відновлення транспортної, енергетичної та муніципальної інфраструктури України. Використання фінансових інструментів міжнародних організацій дозволяє не лише залучати додаткові ресурси, але й підвищувати ефективність управління інфраструктурними інвестиціями.

Водночас одним із перспективних напрямів фінансування інфраструктурного розвитку є залучення приватного капіталу через механізми державно-приватного партнерства. Реалізація інфраструктурних проєктів у форматі концесій, спільних інвестиційних програм та проєктного фінансування сприяє зменшенню навантаження на державний бюджет і підвищенню ефективності управління інфраструктурними об'єктами. Узагальнену модель фінансування інфраструктурного розвитку України в умовах післявоєнної трансформації економіки представлено на рисунку 1.

Реалізація інфраструктурних проєктів потребує також формування ефективного інституційного середовища, яке забезпечуватиме прозорість фінансових потоків, ефективне управління інвестиційними ресурсами та належний контроль за використанням коштів. Важливим елементом такої системи є удосконалення нормативно-правової бази, спрямованої на підтримку інфраструктурних інвестицій, а також розвиток механізмів стратегічного планування та моніторингу реалізації інфраструктурних програм.

Крім того, ефективність фінансування інфраструктурного розвитку значною мірою залежить від здатності держави інтегрувати різні фінансові інструменти в єдину систему інвестування. Поєднання бюджетного фінансування, міжнародної фінансової допомоги, кредитних ресурсів міжнародних фінансових організацій та інвестицій приватного сектору створює передумови для реалізації масштабних інфраструктурних проєктів, спрямованих на відновлення економічного потенціалу країни.

У результаті формування комплексної моделі фінансування інфраструктурного розвитку забезпечується не лише відновлення зруйнованих об'єктів, але й модернізація економічної системи відповідно до сучасних вимог інноваційного та сталого розвитку. Це сприятиме підвищенню інвестиційної привабливості України, активізації міжнародного економічного співробітництва та створенню умов для довгострокового економічного зростання.

Таким чином, проведене дослідження показує, що ефективне фінансування інфраструктурного розвитку України в умовах післявоєнної трансформації економіки повинно базуватися на комплексному



**Рис. 1. Основні напрями фінансування інфраструктурного розвитку України**

*Джерело: розроблено авторами за допомогою програмного забезпечення Python на основі [1; 12; 16; 18]*

використанні різних фінансових механізмів та інструментів. Поєднання державних ресурсів, міжнародної фінансової допомоги та приватних інвестицій дозволить забезпечити відновлення інфраструктури, підвищити інвестиційну привабливість економіки та створити передумови для сталого економічного розвитку країни.

**Висновки.** У результаті проведеного дослідження встановлено, що інфраструктурний розвиток є одним із ключових факторів післявоєнної трансформації економіки України та формування передумов для її довгострокового економічного зростання. Масштабні руйнування транспортної, енергетичної, логістичної та соціальної інфраструктури зумовлюють необхідність формування ефективної системи фінансування відновлення інфраструктурних об'єктів на основі диверсифікації джерел фінансових ресурсів.

Доведено, що ефективне фінансування інфраструктурних проєктів має базуватися на поєднанні державного фінансування, міжнародної фінансової допомоги, інвестицій міжнародних фінансових організацій та приватного капіталу. Особливу роль у цьому процесі відіграють механізми державно-приватного партнерства, які дозволяють залучати додаткові інвестиційні ресурси та підвищувати ефективність управління інфраструктурними об'єктами.

Обґрунтовано, що формування комплексної моделі фінансування інфраструктурного розвитку повинно супроводжуватися удосконаленням інституційного середовища, підвищенням прозорості реалізації інфраструктурних проєктів та впровадженням сучасних фінансових інструментів. Реалізація таких підходів сприятиме відновленню економічного потенціалу України, підвищенню її інвестиційної привабливості та забезпеченню стійкого економічного розвитку в умовах післявоєнної трансформації.

## СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:

1. Жаліло Я. А. Економічна безпека України в умовах високих воєнних ризиків та глобальної нестабільності. Експертна дискусія. Інститут регіональних досліджень ім. М. І. Долішнього НАН України, 2025. URL: <https://ird.gov.ua/ird02/n3475>
2. Безпека та конкурентоспроможність економіки України в умовах глобалізації: монографія / за ред. Власюка О. С. Київ: Національний інститут стратегічних досліджень, 2017. 384 с. URL: [https://niss.gov.ua/sites/default/files/2018-06/2018\\_NISD\\_Vezpeka\\_Print-093bb.pdf](https://niss.gov.ua/sites/default/files/2018-06/2018_NISD_Vezpeka_Print-093bb.pdf)
3. Бобось О. Л. Відновлення інфраструктури територій України: проблеми і перспективи розвитку. *Публічне управління та регіональний розвиток*. 2024. № 4. С. 31–38. URL: [https://pa.stateandregions.zp.ua/archive/4\\_2024/31.pdf](https://pa.stateandregions.zp.ua/archive/4_2024/31.pdf)
4. Мороз Н. В. Косик В. В. Відновлення інфраструктури України: проблеми і перспективи. *Галицький економічний вісник*. 2025. № 1. С. 77–85. URL: [https://elartu.tntu.edu.ua/bitstream/lib/48365/2/GEJ\\_2025v92n1\\_Moroz\\_N-Recovery\\_of\\_Ukraine\\_s\\_infrastructure\\_77-85.pdf](https://elartu.tntu.edu.ua/bitstream/lib/48365/2/GEJ_2025v92n1_Moroz_N-Recovery_of_Ukraine_s_infrastructure_77-85.pdf)
5. Собкевич О. В. Пріоритети розвитку реального сектора економіки України в умовах війни та повоєнного відновлення: аналітична доповідь. Київ: Національний інститут стратегічних досліджень, 2024. URL: [https://niss.gov.ua/sites/default/files/2024-02/ad\\_realsektor-2023.pdf](https://niss.gov.ua/sites/default/files/2024-02/ad_realsektor-2023.pdf)
6. Луніна І. О. Потенціал публічних фінансів для забезпечення витатків воєнного періоду та поствоєнного відновлення України. *Фінанси України*. 2022. № 8. С. 7–26. DOI: <https://doi.org/10.33763/finukr2022.08.007>
7. Микитенко В. В. Повоєнне відновлення та розвиток критичної інфраструктури України. *Вісник економічної науки України*. 2023. № 1 (44). С. 124–138. DOI: [https://doi.org/10.37405/1729-7206.2023.1\(44\).124-138](https://doi.org/10.37405/1729-7206.2023.1(44).124-138)
8. Кришталь Г. Томах В. Іванова Т. Метелиця В. Єрмолаєва М. Панін Є. Екоінноваційна трансформація міської інфраструктури України на шляху до повоєнного відновлення. *Financial and Credit Activity Problems of Theory and Practice*. 2024. № 2 (55). Р. 391–408. DOI: <https://doi.org/10.55643/fcaptop.2.55.2024.4281>
9. Kyrylenko Y. Kameneva I. Popov O. Iatsyshyn A. Artemchuk V. Kovach V. Actual Issues on Radiological Assessment for Events with Liquid Radioactive Materials Spills. In: Zaporozhets A. (ed.). *Systems, Decision and Control in Energy III*. Cham: Springer, 2022. Vol. 399. DOI: [https://doi.org/10.1007/978-3-030-87675-3\\_8](https://doi.org/10.1007/978-3-030-87675-3_8)
10. Lupenko Y. Viatkina T. Gordienko L. Pasichnyk Y. Grzebyk M. The Impact of Selected Budget Expenditures on Personal Income in the EU and Ukraine. *Scientific Horizons*. 2022. № 1 (42). Р. 218–225. DOI: <https://doi.org/10.55643/fcaptop.1.42.2022.3564>
11. Marciniak K. Owoc M. Applying knowledge grid models in smart city concepts. In: *Proceedings of the 6th Knowledge Cities World Summit (KCWS)*. 2023. P. 238–244. DOI: <http://dx.doi.org/10.13140/RG.2.1.2060.7525>
12. Mironova N. Koptieva H. Liganenko I. Sakun A. Chernyak D. Modeling the selection of innovative strategy for development of industrial enterprises. *WSEAS Transactions on Business and Economics*. 2022. Vol. 19. P. 278–291. DOI: <https://doi.org/10.37394/23207.2022.19.26>
13. Mulska O. Vasylytsiv T. Shushkova Y. Kloba L. Parfenyuk Y. Assessment of the Population's Social Resilience Environment (The Case of the Carpathian Region of Ukraine). *Problems and Perspectives in Management*. 2022. Vol. 20, № 1. P. 407–421. DOI: [https://doi.org/10.21511/ppm.20\(1\).2022.33](https://doi.org/10.21511/ppm.20(1).2022.33)
14. Oliinyk O. Bilan Y. Mishchuk H. Akimov O. Vasa L. The impact of migration of highly skilled workers on the country's competitiveness and economic growth. *Montenegrin Journal of Economics*. 2021. Vol. 17, № 3. P. 7–19. DOI: <https://doi.org/10.14254/1800-5845/2021.17-3.1>
15. Owensby-Conte D. Yepes V. Green Buildings: Analysis of State of Knowledge. *International Journal of Construction Engineering and Management*. 2012. Vol. 3, № 1. P. 27–32. DOI: <https://doi.org/10.5923/j.ijcem.20120103.03>
16. Perevozova I. Horal L. Daliak N. Chekmasova I. Shyiko V. Experimental management of ecological security of territorial facilities for forecasting the developing economy dynamics. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*. 2021. Vol. 628. P. 012022. DOI: <https://doi.org/10.1088/1755-1315/628/1/012022>
17. Petrik D. Exploring the Determinants of Partner Management in IIoT Platform Ecosystems. *European Journal of Management Issues*. 2023. Vol. 31, № 2. P. 79–92. DOI: <https://doi.org/10.15421/192307>
18. Pobochenko L. M. Shvayuk Yu. E. “Smart city” (“smart house”) and its energy component: world experience. *Development Strategy of Ukraine*. 2016. № 1. P. 141–145. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/sru\\_2016\\_1\\_27](http://nbuv.gov.ua/UJRN/sru_2016_1_27)
19. Semenets-Orlova I. Rodchenko L. Chernenko I. Druz O. Rudenko M. Poliuliakh R. Requests for public information in the state administration in situations of military operations. *Anuario de la Facultad de Derecho. Universidad de Extremadura*. 2022. № 38. P. 249–270. DOI: <https://doi.org/10.17398/2695-7728.38.249>
20. Semenets-Orlova I. Shevchuk R. Plish B. Moshnin A. Chmyr Y. Poliuliakh R. Human-centered approach in new development tendencies of value-oriented public administration: potential of education. *Economic Affairs*. 2022. Vol. 67, № 5. P. 899–906. DOI: <https://doi.org/10.46852/0424-2513.5.2022.25>
21. Shevchuk I. Omelchuk L. Systematic analysis of the sphere of economic security of Ukraine in conditions of limited resources in the context of the policy of sustainable development. *Socio-Economic Relations in the Digital Society*. 2023. № 3 (49). P. 40–50. DOI: <https://doi.org/10.55643/ser.3.49.2023.512>
22. World Bank, European Commission, United Nations, Government of Ukraine. *Ukraine Rapid Damage and Needs Assessment (RDNA3)*. Washington, DC, 2024. URL: <https://www.worldbank.org/en/country/ukraine/publication/rdna3>

**REFERENCES:**

1. Zhalilo, Ya. A. (2025). Ekonomichna bezpeka Ukrainy v umovakh vysokykh voiennykh ryzykiv ta hlobalnoi nestabilnosti [Economic security of Ukraine under conditions of high military risks and global instability]. Instytut rehionalnykh doslidzhen im. M. I. Dolishnoho NAN Ukrainy. Available at: <https://ird.gov.ua/ird02/n3475>
2. Vlasiuk, O. S. (Ed.). (2017). Bezpeka ta konkurentospromozhnist ekonomiky Ukrainy v umovakh hlobalizatsii [Security and competitiveness of the Ukrainian economy in the context of globalization]. Kyiv: Natsionalnyi instytut stratehichnykh doslidzhen. Available at: [https://niss.gov.ua/sites/default/files/2018-06/2018\\_NISD\\_Bezpeka\\_Print-093bb.pdf](https://niss.gov.ua/sites/default/files/2018-06/2018_NISD_Bezpeka_Print-093bb.pdf)
3. Bobos, O. L. (2024). Vidnovlennia infrastruktury terytorii Ukrainy: problemy i perspektyvy rozvytku [Restoration of infrastructure of Ukrainian territories: problems and prospects]. *Publichne upravlinnia ta rehionalnyi rozvytok*, no. 4, pp. 31–38. Available at: [https://pa.stateandregions.zp.ua/archive/4\\_2024/31.pdf](https://pa.stateandregions.zp.ua/archive/4_2024/31.pdf)
4. Moroz, N. V., Kosyk, V. V. (2025). Vidnovlennia infrastruktury Ukrainy: problemy i perspektyvy [Restoration of Ukraine's infrastructure: problems and prospects]. *Halytskyi ekonomichnyi visnyk*, no. 1, pp. 77–85. Available at: [https://elartu.tntu.edu.ua/bitstream/lib/48365/2/GEJ\\_2025v92n1\\_Moroz\\_N-Recovery\\_of\\_Ukraine\\_s\\_infrastructure\\_77-85.pdf](https://elartu.tntu.edu.ua/bitstream/lib/48365/2/GEJ_2025v92n1_Moroz_N-Recovery_of_Ukraine_s_infrastructure_77-85.pdf)
5. Sobkevych, O. V. (2024). Priorityty rozvytku realnoho sektora ekonomiky Ukrainy v umovakh viiny ta povoiennoho vidnovlennia [Priorities for the development of the real sector of Ukraine's economy in wartime and post-war recovery]. Kyiv: Natsionalnyi instytut stratehichnykh doslidzhen. Available at: [https://niss.gov.ua/sites/default/files/2024-02/ad\\_realsektor-2023.pdf](https://niss.gov.ua/sites/default/files/2024-02/ad_realsektor-2023.pdf)
6. Lunina, I. O. (2022). Potentsial publichnykh finansiv dlia zabezpechennia vydatkiv voiennoho periodu ta postvoiennoho vidnovlennia Ukrainy [The potential of public finance for wartime and post-war recovery expenditures]. *Finansy Ukrainy*, no. 8, pp. 7–26. DOI: <https://doi.org/10.33763/finukr2022.08.007>
7. Mykytenko, V. V. (2023). Povoienne vidnovlennia ta rozvytok krytychnoi infrastruktury Ukrainy [Post-war recovery and development of critical infrastructure of Ukraine]. *Visnyk ekonomichnoi nauky Ukrainy*, no. 1 (44), pp. 124–138. DOI: [https://doi.org/10.37405/1729-7206.2023.1\(44\).124-138](https://doi.org/10.37405/1729-7206.2023.1(44).124-138)
8. Kryshchal, H., Tomakh, V., Ivanova, T., Metelytsia, V., Yermolaieva, M., Panin, Y. (2024). Ekoinnovatsiina transformatsiia miskoi infrastruktury Ukrainy na shliakhu do povoiennoho vidnovlennia [Eco-innovative transformation of urban infrastructure in Ukraine towards post-war recovery]. *Financial and Credit Activity Problems of Theory and Practice*, no. 2 (55), pp. 391–408. DOI: <https://doi.org/10.55643/fcaptop.2.55.2024.4281>
9. Kyrylenko, Y., Kameneva, I., Popov, O., Iatsyshyn, A., Artemchuk, V., Kovach, V. (2022). Actual issues on radiological assessment for events with liquid radioactive materials spills. In: Zaporozhets, A. (Ed.), *Systems, Decision and Control in Energy III* (Vol. 399). Cham: Springer. DOI: [https://doi.org/10.1007/978-3-030-87675-3\\_8](https://doi.org/10.1007/978-3-030-87675-3_8)
10. Lupenko, Y., Viatkina, T., Gordienko, L., Pasichnyk, Y., Grzebyk, M. (2022). The impact of selected budget expenditures on personal income in the EU and Ukraine. *Scientific Horizons*, no. 1 (42), pp. 218–225. DOI: <https://doi.org/10.55643/fcaptop.1.42.2022.3564>
11. Marciniak, K., Owoc, M. (2023). Applying knowledge grid models in smart city concepts. In: *Proceedings of the 6th Knowledge Cities World Summit (KCWS)*, pp. 238–244. DOI: <http://dx.doi.org/10.13140/RG.2.1.2060.7525>
12. Mironova, N., Koptieva, H., Liganenko, I., Sakun, A., Chernyak, D. (2022). Modeling the selection of innovative strategy for development of industrial enterprises. *WSEAS Transactions on Business and Economics*, vol. 19, pp. 278–291. DOI: <https://doi.org/10.37394/23207.2022.19.26>
13. Mulska, O., Vasylytsiv, T., Shushkova, Y., Kloba, L., Parfenyuk, Y. (2022). Assessment of the population's social resilience environment (the case of the Carpathian region of Ukraine). *Problems and Perspectives in Management*, vol. 20, no. 1, pp. 407–421. DOI: [https://doi.org/10.21511/ppm.20\(1\).2022.33](https://doi.org/10.21511/ppm.20(1).2022.33)
14. Oliinyk, O., Bilan, Y., Mishchuk, H., Akimov, O., Vasa, L. (2021). The impact of migration of highly skilled workers on the country's competitiveness and economic growth. *Montenegrin Journal of Economics*, vol. 17, no. 3, pp. 7–19. DOI: <https://doi.org/10.14254/1800-5845/2021.17-3.1>
15. Owensby-Conte, D., Yepes, V. (2012). Green buildings: analysis of state of knowledge. *International Journal of Construction Engineering and Management*, vol. 3, no. 1, pp. 27–32. DOI: <https://doi.org/10.5923/j.jicem.20120103.03>
16. Perevozova, I., Horal, L., Daliak, N., Chekmasova, I., Shyiko, V. (2021). Experimental management of ecological security of territorial facilities for forecasting the developing economy dynamics. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, vol. 628, pp. 012022. DOI: <https://doi.org/10.1088/1755-1315/628/1/012022>
17. Petrik, D. (2023). Exploring the determinants of partner management in IIoT platform ecosystems. *European Journal of Management Issues*, vol. 31, no. 2, pp. 79–92. DOI: <https://doi.org/10.15421/192307>
18. Pobochenko, L. M., Shvayuk, Yu. E. (2016). “Smart city” (“smart house”) and its energy component: world experience. *Development Strategy of Ukraine*, no. 1, pp. 141–145. Available at: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/sru\\_2016\\_1\\_27](http://nbuv.gov.ua/UJRN/sru_2016_1_27)
19. Semenets-Orlova, I., Rodchenko, L., Chernenko, I., Druz, O., Rudenko, M., Poliuliakh, R. (2022). Requests for public information in the state administration in situations of military operations. *Anuario de la Facultad de Derecho. Universidad de Extremadura*, no. 38, pp. 249–270. DOI: <https://doi.org/10.17398/2695-7728.38.249>
20. Semenets-Orlova, I., Shevchuk, R., Plish, B., Moshnin, A., Chmyr, Y., Poliuliakh, R. (2022). Human-centered approach in new development tendencies of value-oriented public administration: potential of education. *Economic Affairs*, vol. 67, no. 5, pp. 899–906. DOI: <https://doi.org/10.46852/0424-2513.5.2022.25>

21. Shevchuk, I., Omelchuk, L. (2023). Systematic analysis of the sphere of economic security of Ukraine in conditions of limited resources in the context of the policy of sustainable development. *Socio-Economic Relations in the Digital Society*, no. 3 (49), pp. 40–50. DOI: <https://doi.org/10.55643/ser.3.49.2023.512>

22. World Bank, European Commission, United Nations, Government of Ukraine. (2024). Ukraine rapid damage and needs assessment (RDNA3). Available at: <https://www.worldbank.org/en/country/ukraine/publication/rdna3>

УДК 330.322:338.1:352

JEL F35, H54, O18, R42

**Гринчишин Святослав Іванович**, аспірант, Західноукраїнський національний університет. **Русін Віктор Михайлович**, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри фінансів імені С. І. Юрія, директор Навчально-наукового інституту публічного управління, Західноукраїнський національний університет. **Механізми фінансування інфраструктурного розвитку України в умовах післявоєнної трансформації економіки.**

Статтю присвячено дослідженню механізмів фінансування інфраструктурного розвитку України в умовах післявоєнної трансформації. Актуальність зумовлена значними руйнуваннями інфраструктури та потребою формування ефективної системи її відновлення. Метою є обґрунтування сучасних механізмів фінансування інфраструктурних проєктів. Використано системний, порівняльний та інституційний підходи. Досліджено ключові джерела фінансування: державні ресурси, міжнародну допомогу, кошти фінансових організацій, державно-приватне партнерство та інвестиції приватного сектору. Обґрунтовано необхідність диверсифікації джерел, підвищення інституційної спроможності та прозорості управління інвестиціями. Визначено роль міжнародної підтримки у відновленні інфраструктури. Практичне значення полягає у формуванні рекомендацій для ефективної реалізації відбудови.

**Ключові слова:** інфраструктурний розвиток, післявоєнне відновлення, фінансування інфраструктури, державно-приватне партнерство, міжнародні фінансові організації, інвестиції, економічна трансформація.

UDC 330.322:338.1:352

JEL F35, H54, O18, R42

**Sviatoslav Hrynychshyn**, Postgraduate Student, West Ukrainian National University. **Viktor Rusin**, PhD in Economics, Associate Professor, Associate Professor of the S. I. Yurii Department of Finance, Director of the Educational and Scientific Institute of Public Administration, West Ukrainian National University. **Mechanisms for financing infrastructural development in Ukraine under conditions of post-war economic transformation.**

The article is devoted to the study of mechanisms for financing infrastructural development in Ukraine under conditions of post-war economic transformation. The relevance of the topic is determined by the large-scale destruction of transport, energy, logistics, and social infrastructure caused by the full-scale war, as well as the need to develop an effective system of financial support for its recovery and modernization. Infrastructure reconstruction is considered as one of the key factors of economic growth, enhancement of the competitiveness of the national economy, and integration of Ukraine into the European economic space. The aim of the study is to substantiate modern mechanisms for financing infrastructure projects in the process of post-war economic recovery of Ukraine. The research is based on a combination of general scientific and special methods, including a системний approach, comparative and institutional analysis, as well as methods of economic generalization and structural analysis. The main sources of financing infrastructural development are analyzed, including state budget resources, international financial assistance, funds of international financial institutions, public-private partnership mechanisms, project financing, infrastructure bonds, and private sector investments. It is established that effective infrastructure recovery requires diversification of funding sources, strengthening the institutional capacity of the state in implementing infrastructure projects, and developing transparent mechanisms for investment management. The expediency of more active use of public-private partnership instruments, financial guarantees of international organizations, and innovative financial instruments for attracting long-term capital is substantiated. Particular attention is paid to the role of international financial support in the process of infrastructure recovery in Ukraine, including the participation of the European Union, the World Bank, the European Bank for Reconstruction and Development, and other international donor institutions. The importance of coordination between public policy, international assistance, and private investment is emphasized in order to form an effective financing model for infrastructure reconstruction that will enhance the resilience of the national economy and create conditions for its long-term development. The practical significance of the study lies in the development of recommendations for improving the system of financing infrastructural development in Ukraine, which will contribute to the effective implementation of post-war recovery programs and ensure sustainable economic growth.

**Key words:** infrastructural development, post-war recovery, infrastructure financing, public-private partnership, international financial institutions, investment, economic transformation.